

**แนวทางการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษา
คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล**

THE WAYS TO DEVELOP THE POLICY FOR EDUCATIONAL DATA ADMINISTRATION
OF THE FACULTY OF SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES, MAHIDOL UNIVERSITY.

นางสาวฐิติกรณ์ ยาวีไชย¹ นางศิริพร ทองสมคิด

Miss Thitikorn Yawichai¹ Ms.Siripom Tongsomkid

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินสถานภาพของการจัดการข้อมูลด้านการศึกษา และ 2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์เชิงลึกกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษา ได้แก่ บุคลากรคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษาของคณะ และผู้บริหารของคณะที่กำกับและดูแลงานด้านการศึกษา อันได้แก่ รองคณบดีฝ่ายการศึกษา รวมทั้ง หัวหน้าภาควิชา 4 ภาควิชา ที่เป็นผู้กำกับและดูแลงานด้านการศึกษาในแต่ละหลักสูตรในระดับภาควิชา ได้แก่ หัวหน้าภาควิชาสังคมศาสตร์ หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาศึกษาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชาสังคมและสุขภาพ โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัย พบว่า 1) สถานภาพของการจัดการข้อมูลด้านการศึกษายังไม่มีมีการจัดระบบเอกสารและข้อมูลอย่างเป็นระบบทำให้ยากต่อการบริหารจัดการ ข้อมูลด้านการศึกษาของคณะยังกระจัดกระจายอยู่ในระดับภาควิชา และ 2) แนวทางในการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ ควรมีการบริหารจัดการระบบการจัดเก็บข้อมูลด้านการศึกษาที่เป็นหมวดหมู่ชัดเจน และควรมีการพัฒนากระบวนการสารสนเทศในการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาในระดับคณะเพื่อความสะดวกในการจัดเก็บและการค้นหาข้อมูลอันจะนำไปสู่การจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับคณะ และสามารถตอบสนอง PDCA ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลด้านการศึกษา ระดับคณะเพื่อสนับสนุนหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ ต่อไป

Abstract

This qualitative research aims to evaluate the status of educational data administration and to propose the effective solution for the development of educational data administration. Data has been collected by studying relevant documents and doing insight

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา จังหวัดนครปฐม 73170

Faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University Salaya , Nakornphathom 73170

interview with educational personnel i.e. staffs of the faculty of Social Sciences and Humanities, Mahidol University whose duty is concern with the education and the Faculty Executives i.e. Deputy Dean in Educational Affairs and the head of 4 departments, Head of Social Sciences Department, Head of Humanities Department, Head of Education Department and Head of Social and Health Department. Data received from the study and interview will be analyzed by content analysis.

It was found that the educational data of the faculty has been kept disorderly in each department rather than in the center unit. The faculty lacks of systematic document and data filing. To solve the problem, the effective solutions for the development of educational data administration has been proposed i.e. the administration system for the classification of the educational data, the development of the information technology system for the administration of education data, the establishment of the education database of the faculty responding to the PDCA according to the educational quality assurance system and the establishment of faculty's education data resources for supporting the departments both inside and outside the faculty.

Key word: the development of educational data administration

E-mail address: thitikorn.yaw@mahidol.ac.th

คำนำ

บทความวิชาการเรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษา คณะสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นเพียงส่วนหนึ่งของการทำวิจัยในโครงการวิจัยเพื่อพัฒนางานวิชาการจากงานประจำของบุคลากรมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน (Routine to Research : R2R) มหาวิทยาลัยมหิดล โดยผู้วิจัยได้หยิบยกเอาเพียงประเด็นที่น่าสนใจมาเขียนในบทความฉบับนี้ทั้งนี้ในการทำวิจัยนี้ผู้วิจัยได้เห็นว่ามหาวิทยาลัยมหิดลมุ่งมั่นที่จะเป็นมหาวิทยาลัยโลก และสร้างความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยมหิดลจึงกำหนดกรอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อสนองต่อการดำเนินงานให้บรรลุวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่จะเป็นสถาบันการศึกษาและวิจัยชั้นนำระดับโลก และเพื่อให้การดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมุ่งสู่เป้าหมายของการพัฒนาคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มหาวิทยาลัยมหิดลจึงกำหนดนโยบายคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดยมีวัตถุประสงค์ 1) มุ่งมั่นพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยสุวิสัยทัศน์และเป้าหมายของมหาวิทยาลัยชั้นนำสังคมไทย สู่การพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนมีส่วนร่วมส่งเสริมการสร้างสรรค์ภาวะของชุมชน 2) พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการดำเนินงานของสำนัก คณะ สถาบัน ให้เกิดการพัฒนาคูณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยเทียบเคียงกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกในระดับเดียวกัน หรือที่เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ 3) มุ่งสู่ความเป็นเลิศ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักคณะ สถาบัน พัฒนาระบบการบริหารงานประจำสำนักงานวิจัย และสร้างสรรค์นวัตกรรม 4) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการ

ความรู้อย่างเป็นระบบ การสร้างเครือข่ายหรือชุมชนนักปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศ และสร้างสรรคนวัตกรรม 5) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันอย่างกว้างขวางในมหาวิทยาลัย อย่างเปิดเผย เป็นกัลยาณมิตร และมุ่งสู่โลกาภิวัตน์ และ 6) ส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนัก คณะ สถาบัน จัดวางระบบ กำกับ ติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยและมาตรฐานสากลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2553)

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เป็นหน่วยงานหนึ่งในมหาวิทยาลัยมหิดลที่เห็นความสำคัญของการจัดการศึกษาเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการนำไปสู่ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย คณะฯ จึงจำเป็นที่จะต้องสร้างมาตรฐานการดำเนินงานของคณะฯ ทุกด้านเพื่อให้รองรับการก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยโลกและความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ จากแผนกลยุทธ์ (ระยะ 5 ปี)พ.ศ.2553 – 2557 ของคณะฯ ได้ชี้ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานการศึกษาพบว่า มีปัจจัยจุดอ่อน (Weaknesses) ในเรื่องฐานข้อมูลที่ไม่ทันสมัย นำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารการศึกษาได้ไม่เต็มที่ ขาดการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ (คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2552)

จากรายงานผลการเยี่ยมสำรวจตามระบบคุณภาพมหาวิทยาลัยมหิดล ระยะที่ 3 ปีงบประมาณ 2553 คณะกรรมการเยี่ยมสำรวจฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะในส่วนของการศึกษา ว่าควรมีการเก็บข้อมูลด้านการประเมินคุณภาพของผู้สอน และคุณภาพของหลักสูตรไว้ในระดับคณะด้วย (กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2554) ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำข้อมูลด้านการศึกษาของงานบริหารการศึกษาในรายงานประเมินตนเองตามระบบคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะที่ 3 ปีงบประมาณ 2553 พบว่า ข้อมูลด้านการศึกษาระจัดกระจายตามหลักสูตร ภาควิชา ยากแก่การบริหารจัดการ และไม่สามารถตอบสนองต่อ PDCA ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยเป็นผู้ปฏิบัติงานในงานบริหารการศึกษา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ซึ่งเป็นหน่วยที่ดำเนินการขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาในระดับคณะ โดยมีหน้าที่ในการเชื่อมโยงกับหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งมีการประสานงานเชื่อมโยงกับหน่วยงานต่างๆ ภายนอกคณะฯ และภายนอกมหาวิทยาลัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์เพื่อศึกษาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาในระดับหลักสูตร ภาควิชา อันจะนำไปสู่การจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับคณะ และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บข้อมูลด้านการศึกษาระดับคณะ และตอบสนอง PDCA ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลด้านการศึกษาระดับคณะเพื่อสนับสนุนหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้จะนำไปสู่การพัฒนาาระบบสารสนเทศการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาที่เชื่อมโยงคณะฯ กับหลักสูตร ภาควิชาทั้งหมดต่อไป

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษา คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินสถานภาพของการจัดการข้อมูลด้าน

การศึกษา และ 2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ในการวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งมีการเก็บข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องและการสัมภาษณ์เชิงลึกกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษา ได้แก่ บุคลากรคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษาของคณะ และผู้บริหารของคณะที่กำกับและดูแลงานด้านการศึกษา อันได้แก่ รองคณบดีฝ่ายการศึกษา รวมทั้ง หัวหน้าภาควิชา 4 ภาควิชา ที่เป็นผู้กำกับและดูแลงานด้านการศึกษาในแต่ละหลักสูตรในระดับภาควิชา ได้แก่ หัวหน้าภาควิชาสังคมศาสตร์ หัวหน้าภาควิชามนุษยศาสตร์ หัวหน้าภาควิชาศึกษาศาสตร์ และหัวหน้าภาควิชาสังคมและสุขภาพ โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

วิธีการศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการดำเนินการวิจัย ดังนี้ 1) การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) ซึ่งเป็นเอกสารที่เป็นแหล่งข้อมูลด้านการศึกษาของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้แก่ เอกสารหลักสูตรระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เอกสารจากบัณฑิตวิทยาลัย และกองบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยมหิดล รายงานการประเมินตนเองตามระบบคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล และเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยมหิดล แผนกลยุทธ์ของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ เป็นต้น และ 2) การสัมภาษณ์เชิงลึกกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในหลักสูตรต่างๆ ใน 4 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาสังคมศาสตร์ ภาควิชามนุษยศาสตร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์ และภาควิชาสังคมและสุขภาพ พร้อมทั้งสัมภาษณ์รองคณบดีฝ่ายการศึกษาซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลงานด้านการศึกษา รวมทั้งหัวหน้าภาควิชาทั้ง 4 ภาควิชาซึ่งกำกับดูแลงานด้านการศึกษาในระดับภาควิชา และ 3) การเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล (GRAD-MIS) ระบบสารสนเทศคณะ มหาวิทยาลัยมหิดล (MU-FIS) เป็นต้น

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ การวิจัยเอกสาร และการสัมภาษณ์มาทำการวิเคราะห์ โดยผู้วิจัยมุ่งเน้นเทคนิคที่สำคัญ ดังนี้ 1) การจำแนกและจัดระบบข้อมูล (Typology and Taxonomy) เป็นการนำข้อมูลที่ได้นำมาจำแนกและจัดหมวดหมู่ออกให้เป็นระบบ 2) การวิเคราะห์ส่วนประกอบ (Componential Analysis) เป็นการนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ออกให้เห็นเป็นส่วนๆ และ 3) การวิเคราะห์ข้อมูลเนื้อหา (Content Analysis) เป็นการนำเอกสารหรือหลักฐานต่างๆ มาวิเคราะห์ให้เห็นว่า มุ่งพรรณนาและอธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยมีระยะเวลาทำการวิจัยเป็นระยะเวลา 6 เดือน ในช่วงระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ.2554 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2555

ผลการวิจัยและอภิปรายผล

จากการเก็บข้อมูลจากการวิจัยเอกสาร (Documentary Research) การเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกับบุคลากร และการเก็บข้อมูลจากแหล่งข้อมูลออนไลน์ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สามารถอภิปรายผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ของการวิจัยทั้ง 2 ข้อ ดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1 เพื่อประเมินสถานการณ์ภาพของการจัดการข้อมูลด้านการศึกษา

จากการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในหลักสูตรต่างๆ ใน 4 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาสังคมศาสตร์ ภาควิชามนุษยศาสตร์ ภาควิชาศึกษาศาสตร์ และภาควิชาสังคมและสุขภาพ พร้อมทั้งสัมภาษณ์รองคณบดีฝ่ายการศึกษาซึ่งเป็นผู้กำกับดูแลงานด้านการศึกษา รวมทั้งหัวหน้าภาควิชาทั้ง 4 ภาควิชาซึ่งกำกับดูแลงานด้านการศึกษาในระดับภาควิชา สามารถประเมินสถานการณ์ของการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาว่ายังไม่มีการจัดระบบเอกสารและข้อมูลอย่างเป็นระบบทำให้ยากต่อการบริหารจัดการ ข้อมูลด้านการศึกษาของคณะยังกระจัดกระจายอยู่ในระดับภาควิชา สิ่งสำคัญที่จะทำให้การจัดการข้อมูลด้านการศึกษาประสบความสำเร็จต้องมาจากการบริหารจัดการที่ดี โดยเฉพาะการนำเอาระบบสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บฐานข้อมูลด้านการศึกษาของคณะดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาระบบสารสนเทศใช้เฉพาะงานในองค์กรขึ้น เพื่อตอบสนอง ความต้องการของผู้ใช้ที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ควรมีระบบในการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาซึ่งสอดคล้องกับสื่อบทบาท ศิริวิพัฒน์กุล (2554) ที่ได้กล่าวถึงการพัฒนาการจัดการข้อมูลว่า ควรมีขั้นตอนในการจัดการข้อมูล ดังนี้ 1. การวางแผนระบบ (Systems Planning) 2. การวิเคราะห์ระบบ (Systems Analysis) 3. การออกแบบระบบ (Systems Design) 4. การพัฒนาระบบ (Systems Development) และ 5. การติดตั้งและดำเนินการใช้ระบบ (Systems Implementation & Operation) การนำเอาระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นมาใช้ เพื่อให้สอดคล้องตามความต้องการของผู้บริหารและผู้ใช้ระบบสารสนเทศ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) และพิจารณาถึงระบบใหม่ที่มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงานเพียงใดด้วย ทั้งนี้ ในการจัดการข้อมูลจะต้องตระหนักถึงความสามารถในการเข้าถึงข้อมูล (Access) โดยผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถที่จะเข้าถึงข้อมูลได้สามารถที่จะดึงฐานข้อมูลจากส่วนกลางมาใช้ได้ทันทีในความสามารถเข้าถึงข้อมูลได้นั้น จะต้องมีการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล (Security) สามารถปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้ (Edit) เพื่อความทันสมัยของข้อมูล เป็นต้น

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

แนวทางในการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ ควรมีการบริหารจัดการระบบการจัดเก็บข้อมูลด้านการศึกษาที่เป็นหมวดหมู่ชัดเจน และควรมีการพัฒนาสารสนเทศในการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาในระดับคณะเพื่อความสะดวกในการจัดเก็บ ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวมีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านสารสนเทศของคณะ ในปีงบประมาณ 2556 ที่มีแผนในการดำเนินโครงการพัฒนาปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของคณะ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดลในเรื่องของยุทธศาสตร์ที่ 6 ICT – based University คือ การสร้าง

มหาวิทยาลัยที่ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นพื้นฐาน รวมทั้งมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระยะ 5 ปี พ.ศ.2553-2557 ของคณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ในยุทธศาสตร์ที่ 1 เรื่อง “เพิ่มพลังองค์กร” ซึ่งมีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยมหิดลในเรื่องของการสร้างองค์การแห่งการเรียนรู้และความเป็นเลิศทางวิชาการ และสร้างความเป็นสากล ซึ่งคณะฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ (แผนงาน) คือ “พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา” โดยมีโครงการ หรือกิจกรรม ซึ่งเป็นภารกิจเชิงยุทธศาสตร์ ดังนี้ 1) จัดทำแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของส่วนงาน กำหนดตัวชี้วัดคือ แผนพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) จัดทำฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่องาน การศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ กำหนดตัวชี้วัดคือ ฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศเพื่อการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ 3) กำหนดหน่วย/คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบดูแลและจัดทำระบบและกลไก การพัฒนาและบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดตัวชี้วัดคือ ค่าส่งแต่งตั้งคณะบุคคลรับผิดชอบงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และกิจกรรม/งานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยแนวทางการพัฒนาระบบ การจัดการข้อมูลด้านการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อการค้นหาข้อมูลอันจะนำไปสู่การจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในระดับคณะฯ และสามารถตอบสนอง PDCA ตามระบบประกันคุณภาพ การศึกษา รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลด้านศึกษาระดับคณะเพื่อสนับสนุนหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ ต่อไป

สรุป

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า สถานภาพของการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาของคณะฯ ยังไม่มีการจัดระบบเอกสารและข้อมูลอย่างเป็นระบบทำให้ยากต่อการบริหารจัดการ ข้อมูลด้าน การศึกษาของคณะยังกระจัดกระจายอยู่ในระดับภาควิชา ทั้งนี้มีแนวทางในการพัฒนาการจัดการข้อมูลด้าน การศึกษาเพื่อให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ ควรมีการบริหารจัดการระบบการจัดเก็บข้อมูลด้านการศึกษาที่เป็น หมวดหมู่ชัดเจน และควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศในการจัดการข้อมูลด้านการศึกษาในระดับคณะเพื่อ ความสะดวกในการจัดเก็บและการค้นหาข้อมูลอันจะนำไปสู่การจัดทำระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้าน การศึกษาในระดับคณะฯ และสามารถตอบสนอง PDCA ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเป็น แหล่งข้อมูลด้านศึกษาระดับคณะเพื่อสนับสนุนหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะฯ ต่อไป

บรรณานุกรม

- กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล. 2554. “รายงานการเยี่ยมสำรวจตามระบบคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะที่ 3 ปีงบประมาณ 2553 คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์” วันที่ 27-28 ธันวาคม 2553.
- กองพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล. 2553. นโยบายและมาตรฐานคุณภาพ มหาวิทยาลัยมหิดล ระยะที่ 3 ปีงบประมาณ 2552 [ออนไลน์]. วันที่เข้าถึง 27 เมษายน 2554 เข้าถึงได้จาก <http://www.qd.mahidol.ac.th/muqd/document/policy>.

คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. 2552. **แผนกลยุทธ์ ระยะ 5 ปี พ.ศ.2553-**

2557. นครปฐม: คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ศาลายา.

สุทธิเทพ ศิริพิพัฒน์กุล. 2554. **การจัดการระบบสารสนเทศ.** [ออนไลน์]. วันที่เข้าถึง 27 เมษายน 2554

เข้าถึงได้จาก http://ltt.edu.ku.ac.th/LTT4/22Ebook/MIS_pdf/B11.pdf.