

ผลของรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

The Effect of Management Model in Enhancing Learning Achievement of Prathomsuksa 6
students in Saraburi Primary Educational Service Area Office 2

ประหยัด อนุศิลป์¹

Prayad Anoosin¹

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 จำนวน 2,654 คน จาก 143 โรงเรียน โดยสุ่มแบบเจาะจงเลือกนักเรียนที่ไม่ได้เรียนพิเศษเพิ่มเติม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย คู่มือการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากสูตร KR – 20 เท่ากับ 0.94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (mean) ค่าที (t-test) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์ (Development Score) ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-Net) ปีการศึกษา 2554 ใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สูงกว่าปีการศึกษา 2553 ทุกรายวิชา นอกจากนี้ ยังมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศทุกรายวิชา

คำสำคัญ : ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, รูปแบบการบริหาร, นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

Abstract

This research aims to enhance the Learning Achievement of Prathomsuksa 6 students in the 5 major subjects; Thai, Social science, English, Mathematics and Science by using Management Model in Enhancing Learning Achievement. The sample groups were 2,654 Prathomsuksa 6 students in the 143 schools of Saraburi Primary Educational Service Area Office 2. The tools of this research were the Handbook of Management Style to enhance the Learning Achievement of Students at Prathomsuksa 6 and the Learning Achievement Test of Students at Prathomsuksa 6, which is reliability calculated from KR-20 equal 0.94. Data analysis by calculated Mean, T-test, Standard

¹สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

¹Saraburi Primary Educational Service Area Office 2

Deviation and Development Score. The results of this research founded that the students' learning achievement of the 5 major subjects; Thai, Social science, English, Mathematics and Science were significantly higher at .05 statistic level. And the scores of the Ordinary National Education Test (O-NET) in the academic year 2011 of the 5 major subjects were significantly higher than all of subjects in the academic year 2010. Moreover student scores in every subject were higher than the Office of the Basic Education Commission level and the National Level.

Keywords : Learning achievement, Management Model, Prathomsuksa 6 students

E-mail : a_prayad@hotmail.com

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีโรงเรียนในความรับผิดชอบ จำนวน 143 โรงเรียน จากผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-Net) ในปีการศึกษา 2553 พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละทุกวิชาของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เท่ากับ 39.99 ซึ่งคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศเท่ากับ 40.45 และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ย 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายวิชาภาษาไทย ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต 2 เท่ากับ 30.75 ซึ่งระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 31.22 คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายวิชาสังคมศึกษา ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 เท่ากับ 46.29 ซึ่งระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 47.07 คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 เท่ากับ 21.12 ซึ่งระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 20.99 คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายวิชาคณิตศาสตร์ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 เท่ากับ 33.16 ซึ่งระดับประเทศมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 34.85 คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 เท่ากับ 39.00 ซึ่งระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละเท่ากับ 41.56 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. 2554) จะเห็นได้ว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2553 ในบางวิชายังมีคะแนนน้อยกว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศ ปัญหาเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนนับว่าเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน

จากสภาพปัญหาเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต 2 จึงเห็นความจำเป็นที่จะพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นการเร่งด่วนโดยมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการทางด้านวิชาการของสถานศึกษา และนำข้อมูลมาใช้ในการสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ให้มีประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำถามของการวิจัย

การใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นหรือไม่

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้แก่ การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และการเปรียบเทียบคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-Net) ใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ระหว่างปีการศึกษา 2553 และปีการศึกษา 2554
2. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 จำนวน 2,654 คน จาก 143 โรงเรียน โดยสุ่มแบบเจาะจงเลือกนักเรียนที่ไม่ได้เรียนพิเศษเพิ่มเติม
3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่
 - 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2
 - 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 และผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-Net) ใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
4. ขอบเขตด้านระยะเวลา ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จนเสร็จสิ้นการดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 เป็นระยะเวลา 3 เดือน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2554 – เดือนมกราคม 2555

วิธีการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 จำนวน 2,913 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรีเขต 2 จำนวน 2,654 คน โดยสุ่มแบบเจาะจงเลือกนักเรียนที่ไม่ได้เรียนพิเศษเพิ่มเติม

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย คู่มือการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งมีกระบวนการทำงานเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ก่อการณ์งานวิเคราะห์ หมายถึง การสร้างความตระหนักร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 และระดับโรงเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีการวิเคราะห์สภาพปัญหา ศึกษาความต้องการของแต่ละโรงเรียน โดยพิจารณาผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-Net) วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อกำหนดแผนงาน เป้าหมายความสำเร็จ และหาทางเลือกการในการพัฒนา

ขั้นตอนที่ 2 บ่มเพาะ เสริมเพิ่มพลัง หมายถึง การที่โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยมีการสร้างบรรยากาศในการเรียน จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ ครูดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการสอนซ่อมเสริม เพิ่มเวลาในการเรียน มีการทดสอบอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ และส่งเสริมให้ผู้ปกครององค์กรต่างๆ มีส่วนร่วม นำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตลอดจนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

ขั้นตอนที่ 3 จริงจัง งานเกาะติด หมายถึง การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ ทั้งระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียน โดยมีการให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยได้ทำการตรวจสอบประเมินคุณภาพผู้เรียนใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ขั้นตอนที่ 4 พืชผลเป็นเลิศ หมายถึง นักเรียนมีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในโรงเรียน และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-Net) มีการนำผลการปฏิบัติงานที่ดีของแต่ละโรงเรียน บุคคลไปเผยแพร่เป็นแบบอย่างต่อโรงเรียนทั่วไป โดยการยกย่อง ชมเชยต่อสาธารณชน และประกาศเกียรติคุณ



การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. การหาคุณภาพของรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1) นำรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ คู่มือการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 เสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 คน เพื่อตรวจสอบ ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบไปใช้ โดยเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินมีลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้ค่าเฉลี่ยรายข้อของการประเมินรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านความเหมาะสมในภาพรวมเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 และด้านความเป็นไปได้ในภาพรวมเฉลี่ย 4.23 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจสามารถนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้

2) การพัฒนารูปแบบใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 10 คน จากนั้นผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสนทนากลุ่มมาสรุปเพื่อกำหนดรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจัดพิมพ์รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้จริง

2. การหาคุณภาพของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

1) กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และศึกษา เอกสาร ตำรา บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะ ขอบข่าย และจุดประสงค์ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ

2) สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ให้ครอบคลุมเนื้อหาและจุดประสงค์ที่จะวัด ตามที่นิยามไว้ โดยสร้างเป็นแบบวัดชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 60 ข้อ ต้องการใช้จริงจำนวน 50 ข้อ การให้คะแนน ตอบถูกได้ข้อละ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดได้ข้อละ 0 คะแนน วิชालะ 12 ข้อ

3) นำแบบทดสอบ ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Index of Consistency หรือ IOC) ได้ข้อคำถามที่มีความสอดคล้อง จำนวน 53 ข้อ จำแนกตามวิชาได้เป็นวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 10 ข้อ วิชาสังคมศึกษา จำนวน 11 ข้อ วิชาภาษาไทย จำนวน 11 ข้อ วิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 10 ข้อ และวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 11 ข้อ ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไปทดลองใช้ (Try-out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 จำนวน 30 คน ของโรงเรียนไพฑูรย์วิทยา จังหวัดสระบุรี แล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพรายข้อ คัดเลือก ข้อที่มีความยากตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 และ ค่าอำนาจจำแนก (r) 0.20 ขึ้นไป ได้แบบทดสอบที่จะนำไปใช้จริง จำนวน 50 จำแนกตามวิชาได้วิชาละ 10 ข้อ วิเคราะห์หาคุณภาพทั้งฉบับโดยหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากสูตร KR – 20 ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94

5) นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ที่มีคุณภาพไปจัดพิมพ์เป็นฉบับจริงเพื่อใช้ในการ เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

ผลการวิจัยและอภิปราย

ผลการดำเนินการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยการใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นเวลา 3 เดือน พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละจากแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำขึ้น หลังการใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนการใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ดังตารางที่ 1 ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังการใช้รูปแบบ การบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

	ก่อนการใช้รูปแบบ	หลังการใช้รูปแบบ
รวม	\bar{X}	\bar{X}
	43.30	57.72
t-test = 12.968*		

การพัฒนาผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-Net) ปีการศึกษา 2554 ใน 5 วิชาหลักของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

พบว่า ปีการศึกษา 2554 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2553 ทุกรายวิชา และมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศทุกรายวิชา ดังตารางที่ 2 และตารางที่ 3 ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยร้อยละรายกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ในการทดสอบระดับชาติ (O-Net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2554 ระหว่างระดับ

สังกัด	คะแนนเฉลี่ยร้อยละรายกลุ่มสาระการเรียนรู้				
	ภาษาไทย	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์
สพป.สระบุรี 2	51.95	53.11	43.07	53.47	42.79
สพฐ.	49.51	51.08	37.12	51.49	40.45
ระดับประเทศ	50.04	52.22	38.37	52.40	40.82

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบผลการพัฒนาคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 5 วิชาหลัก ในการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2553 และ 2554

วิชา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ				t-test	DS%
	ปีการศึกษา 2553		ปีการศึกษา 2554			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ภาษาไทย	30.75	13.29	51.95	15.10	19.42*	30.61
สังคมศึกษา	46.29	16.07	53.11	14.88	6.39*	12.70
ภาษาอังกฤษ	21.12	19.33	43.07	18.44	12.58*	27.83
คณิตศาสตร์	33.16	14.49	53.47	17.84	17.34*	30.39
วิทยาศาสตร์	39.00	15.40	42.79	13.25	3.41*	6.21

จากผลการวิจัย พบว่า นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ปีการศึกษา 2554 สูงกว่าปีการศึกษา 2553 ทุกรายวิชา นอกจากนี้ยังมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศทุกรายวิชา แสดงว่าการใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ซึ่งรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้นำวงจรเดมมิ่งหรือวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan - P) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do - D) ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ (Check - C) ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุง (ACT - A) สมศักดิ์ สิ้นธุระเวชญ์ (2542) มาเป็นต้นแบบในการกำหนดรูปแบบครั้งนี้ โดยในขั้นตอนที่ 1 การวางแผน คือขั้นตอนก่อนการดำเนินงานวิเคราะห์ คือขั้นตอนในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และบริบทของโรงเรียน ซึ่งแต่ละโรงเรียนมีสภาพปัญหาและบริบทที่แตกต่างกัน

การจัดการเรียนการสอนต้องยึดโรงเรียนเป็นฐาน (Site based management) ผู้บริหารต้องมีความเป็นผู้นำในการสร้างหลักสูตรที่เหมาะสมกับบริบทมากขึ้น (Ubben&other, 2001) ในขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน คือ ขั้นตอนบ่มเพาะเสริมเพิ่มพลัง เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เนื่องจากเป็นกระบวนการหลักในการพัฒนาครั้งนี้ ประกอบด้วย การสร้างบรรยากาศในการเรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนซ่อมเสริมและการเพิ่มเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (2552) ที่ได้กล่าวถึง แนวคิดของ John Carroll ที่พบว่า การเพิ่มเวลาในการเรียนทำให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ Baxter ; & Smith. (1998) ที่พบว่านักเรียนที่เรียนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มที่ใช้การสอนแบบปกติ ในขณะที่ Mathues (2003) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน และการดำเนินการอภิปรายที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ พบว่า ระเบียบวิธีการอภิปรายที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในคณิตศาสตร์ สำหรับในขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบ คือ ขั้นตอนจริงจังงานเกาะติด เป็นขั้นตอนที่มีการนิเทศติดตามผลการดำเนินการโดยจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนาคน พัฒนาครู ช่วยเหลือครู ให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนางานด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประสานงาน และความร่วมมือเพื่อให้เกิดการเข้าใจอันดีระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังสร้างความมั่นใจในอาชีพครู สร้างสรรค์กำลังใจ ให้แก่ครู เพื่อจะได้ร่วมมือกันพัฒนานักเรียนให้เกิดพัฒนาการตามความมุ่งหมายการศึกษา (วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ 2538) และในขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุง คือขั้นตอนพิชิตผล เป็นเลิศมีการนำผลการปฏิบัติงานที่ดีของแต่ละโรงเรียน บุคคลไปเผยแพร่เป็นแบบอย่างต่อโรงเรียนทั่วไปโดยการยกย่อง ชมเชยต่อสาธารณชน เพื่อเป็นแบบอย่างและแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำข้อมูลไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การดำเนินการวิจัยโดยใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ก่อการดำเนินงานวิเคราะห์ขั้นตอนที่ 2 บ่มเพาะ เสริมเพิ่มพลัง ขั้นตอนที่ 3 จริงจัง งานเกาะติด ขั้นตอนที่ 4 พิชิตผลเป็นเลิศ เมื่อดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นระยะเวลา 3 เดือน สามารถทำให้นักเรียนมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน 5 วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และยังมีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) ปีการศึกษา 2554 สูงกว่าปีการศึกษา 2553 ทุกรายวิชา นอกจากนี้ยังมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศ ทุกรายวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และรูปแบบในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยใช้รูปแบบอื่นๆ เพื่อให้มีความหลากหลายในการนำไปปฏิบัติให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนมากที่สุด

2. ควรมีการติดตาม ประเมินผลในระยะยาว เพื่อศึกษาความคงทนของการแก้ปัญหา ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาที่ประสบปัญหาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสามารถนำผลการศึกษาค้างนี้ ไปปรับใช้เพื่อแก้ปัญหาต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. 2552. รายงานการวิจัย เรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ทำให้คะแนนการทดสอบ O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ต่ำ. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, กรุงเทพฯ.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. 2538. **หลักการนิเทศการศึกษา**. อารัตกรราฟิค, กรุงเทพฯ.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. 2540. **เอกสารทางวิชาการ การพัฒนากระบวนการทางการเรียนการสอน**
ลำดับที่ 33. สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช, กรุงเทพฯ.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2. 2554. **รายงานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน O-NET (Ordinary National Education Test) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2553**. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2, สระบุรี.
- Baxter, Judith Lee ; & Smith, Stephen D. 1998. Subsequent-Grades Assessment of Pedagogies in Remedial Mathematics. **Dissertation Abstracts International**. Available Source : <http://wwwlib.umi.com/Dissertations/>, June 20, 2011.
- Mathues, Patricia Kelly. 2003. "The Relationship Between Participation in Student-Centered Dissertation and the Academic Achievement of Fifth-Grade Science Students," **Dissertation Abstracts International** 64 (04): 1208-A.
- Ubben, Gerald. C. & Others. 2001. **Principal : Leadership For Effective schools**. United States. n.p. : n.p.